

Allegato A1
CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Macrocriterio	Criterio	Peso/Punteggio max
1.Partenariato	1.1 Numero dei partner aggiuntivi rispetto al minimo obbligatorio (almeno 3 compreso il capofila)	6
	1.2 Presenza all'interno della partnership di più associazioni giovanili di cui alla l.r. n. 24/2011 rispetto al minimo previsto (almeno 1 associazione giovanile)	4
	1.3 Presenza di Collaboratori	Si=3 No=0
2.Caratteristiche del progetto	2.1 Progetto di miglioramento, ampliamento, accompagnamento di finalità pubbliche (così come attestato da apposita dichiarazione dell'Amministrazione Pubblica avente operatività nell'area territoriale di dispiegamento del progetto)	Si = 3 No = 0
	2.2. Numero di giovani direttamente coinvolti/raggiunti nelle/dalle attività progettuali di età compresa tra i 14 e i 35 anni (da dimostrare in sede di rendicontazione con i nominativi, dati anagrafici e recapiti telefonici dei partecipanti alle attività)	10
3.Qualità del progetto	3.1 Chiara identificazione del/i bisogno/i a cui il progetto intende dare risposta (preferibilmente con effetti duraturi) in relazione al contesto territoriale di riferimento	12
	3.2 Chiara strutturazione del progetto (divisione per pacchetti di attività attribuite ai membri della partnership)	12
	3.3 Coerenza interna del progetto: azioni da intraprendere in relazione al bisogno individuato e coerenti con l' idea progettuale proposta	15
	3.4 Coerenza interna del progetto: esperienza pregressa dei partner in azioni simili e divisione del budget tra gli stessi in relazione alle azioni da realizzare	15
	3.5 Risultati attesi: capacità del progetto di determinare un impatto positivo sui destinatari degli interventi, in un determinato contesto territoriale e/o comunità sociale, in relazione al bisogno individuato	10
4.Territorialità	4.1 Ampiezza del dispiegamento territoriale delle azioni (in relazione al numero di Comuni ove si realizzano le attività)	5
5.Cofinanziamento	5.1 Livello di cofinanziamento rispetto al minimo obbligatorio	5
Totale		100

Parametri di attribuzione dei punteggi ai singoli criteri:

Criterio 1.1: Verrà assegnato **1 punto per ogni partner aggiuntivo** rispetto al minimo obbligatorio (almeno 3 compreso il capofila), **fino a un max di 6 punti**.

Criterio 1.2: Verrà assegnato **1 punto per ogni associazione giovanile aggiuntiva** rispetto al minimo previsto (almeno 1 associazione giovanile iscritta nell'elenco regionale), **fino a un max di 4 punti**.

Criterio 1.3 Nel caso in cui al progetto sia allegata almeno una "**Dichiarazione di collaborazione**" (**Mod. 3**) regolarmente sottoscritta dal legale rappresentante del collaboratore, attestante il proprio concreto impegno riferito al progetto, allora allo stesso progetto vengono assegnati **3 punti**. In tutti gli altri casi al progetto vengono assegnati zero punti.

Critero 2.1 Nel caso in cui al progetto sia allegata almeno una **dichiarazione di una Amministrazione Pubblica** avente operatività nell'area territoriale di dispiegamento del progetto che attesti che lo stesso progetto sia utile per il miglioramento o ampliamento o accompagnamento di una finalità pubblica perseguita dalla medesima Amministrazione, allora al progetto vengono assegnati **3 punti**. In tutti gli altri casi al progetto vengono assegnato zero punti.

Critero 2.2: Sulla base del **numero di giovani (di età compresa tra i 14 e i 35 anni, non necessariamente associati ai soli partner ma anche esterni agli stessi) che si stima di coinvolgere direttamente nelle attività progettuali (partecipanti a laboratori, corsi e/o altre attività per i quali sarà possibile raccogliere nominativi, dati anagrafici e recapiti telefonici)**, verranno assegnati i seguenti punteggi, **fino a un max di 10 punti**. La stima deve essere realistica e trovare riscontro in sede di rendicontazione.

1 - Vocazione d'impresa		2 - Innovazione sociale	
Da 1 a 10 giovani	2 punti	Da 1 a 20 giovani	2 punti
Da 11 a 20 giovani	4 punti	Da 21 a 40 giovani	4 punti
Da 21 a 30 giovani	6 punti	Da 41 a 60 giovani	6 punti
Da 31 a 40 giovani	8 punti	Da 61 a 80 giovani	8 punti
Da 41 giovani	10 punti	Da 81 giovani	10 punti

Critero 3.1 Nel formulario di progetto (**Mod. 5, punto 4 "Descrizione del progetto"**), nella sezione **"Bisogno rilevato"**, è descritto in modo esaustivo il bisogno. Nella stessa sezione vanno citate le **fonti** che lo rilevano, in relazione al contesto territoriale all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione (studi, ricerche, dati Istat, etc.), nonché le **modalità** attraverso le quali il bisogno è stato rilevato nel medesimo contesto territoriale.

Nel formulario di progetto, nella sezione **"Effetti delle azioni progettuali"** vengono descritti gli effetti che le azioni progettuali potranno realizzare per ridurre nel tempo il bisogno rilevato, specificandone i relativi indicatori di misurazione ed evidenziando le motivazioni per cui gli effetti si potranno estendere **oltre la durata del progetto**.

La Commissione di valutazione, in relazione alla chiara identificazione del bisogno, all'affidabilità della fonte, all'affidabilità delle modalità attraverso le quali il bisogno è stato rilevato sul territorio, agli effetti previsti e all'applicabilità degli indicatori proposti, esprime una valutazione sintetica nei termini che seguono. Si precisa che la Commissione considererà duraturo l'effetto che sarà in grado di estendersi oltre la durata del progetto.

	Punteggio
Identificazione molto chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	12
Identificazione molto chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi	10
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	8
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi	6
Identificazione poco chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	4
Identificazione poco chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi	2
Identificazione del bisogno non suffragata da fonti o da modalità di rilevazione affidabili	0

Criterio 3.2 La Commissione valuterà il grado di **strutturazione del progetto** per pacchetti di attività attribuite ai partner apprezzando quanto siano chiaramente distinguibili (ad esempio per tipo di attività, per area territoriale di operatività, ecc..) e non sovrapponibili rispetto a quelle attribuite agli altri partner.

Pertanto, la Commissione di valutazione esprimerà una valutazione nei termini seguenti:

	Punteggio
Progetto chiaramente strutturato	12
Progetto sufficientemente strutturato	8
Progetto scarsamente strutturato	4

Criterio 3.3 Nel formulario di progetto (**Mod. 5, punto 7 “Attività e ruoli”**), per ogni azione assegnata ad un partner è prevista una sezione **“Motivazione dell'azione”**, nella quale sono indicate le motivazioni dell'azione in relazione al bisogno rilevato. Le azioni previste devono essere coerenti e logicamente connesse con l'idea progettuale proposta.

La Commissione, esprimerà quindi una valutazione nei termini seguenti, apprezzando le azioni capaci di stimolare la partecipazione attiva e pro-attiva dei giovani:

	Punteggio
Le azioni progettate sono molto coerenti con il bisogno rilevato, favoriscono il pieno protagonismo dei giovani e sono logicamente connesse con l'idea progettuale proposta	15
Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con il bisogno rilevato favoriscono il protagonismo dei giovani e sono connesse con l'idea progettuale proposta	9
Le azioni progettate sono poco coerenti con il bisogno rilevato, favoriscono parzialmente il protagonismo dei giovani e/o sono scarsamente collegate con l'idea progettuale proposta	3

Criterio 3.4 Nel formulario di progetto (**Mod. 5, punto 7 “Attività e ruoli”**), nella sezione **“Motivazione dell'azione assegnata al singolo partner”**, vanno anche indicate le motivazioni per cui la realizzazione di quella specifica azione è affidata al partner, con particolare riferimento alla sua **esperienza pregressa**. In tale sezione vanno quindi indicate le più rilevanti esperienze pregresse per ogni singolo partner **nella realizzazione di azioni similari**, che abbiano la medesima utenza o che comunque possano costituire una base esperienziale rilevante per le azioni progettuali da intraprendere nel progetto.

La Commissione esprimerà inoltre una valutazione sintetica cumulativa confrontando l'ammontare del budget attribuito ad ogni singolo partner, in relazione all'esperienza pregressa e alle azioni da realizzare. Con riferimento al Mod. 6 “Piano finanziario”, la Commissione si esprimerà nel merito della congruità delle singole voci di costo preventivate per ogni azione, nei seguenti termini:

	Punteggio max
Le singole voci di costo per ogni azione sono congrue (9 punti)	9
Le singole voci di costo per ogni azione sono sufficientemente congrue (4 punti)	
Le singole voci di costo per ogni azione sono poco congrue (2 punti)	
Le azioni progettate sono coerenti con l'esperienza pregressa dei partner in azioni similari (3 punti)	3
Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con l'esperienza pregressa dei partner in azioni similari (2 punti)	
Le azioni progettate sono poco coerenti con l'esperienza pregressa dei partner in azioni similari (1 punti)	
Il budget assegnato ai singoli partner è coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (3 punti)	

Il budget assegnato ai singoli partner è sufficientemente coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (2 punti)	3
Il budget assegnato ai singoli partner è poco coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (1 punto)	
TOTALE	15

Criterio 3.5 Nel formulario di progetto, nella sezione **"Risultati attesi" (Mod. 5, punto 6)**, va descritta la capacità del progetto di determinare un impatto positivo sui destinatari degli interventi, in un determinato contesto territoriale e/o comunità sociale, in relazione al bisogno individuato, indicando: i destinatari dell'intervento (giovani di età compresa tra i 14 e i 35 anni), le ragioni per le quali le attività previste dovrebbero migliorarne la situazione, i risultati previsti dal punto di vista quali-quantitativo e i possibili effetti moltiplicatori (descrivendo le possibilità di riproducibilità e di sviluppo delle attività di riferimento e/o del progetto nel suo complesso). Sulla base delle indicazioni fornite, la Commissione potrà esprimere una valutazione sull'impatto potenziale del progetto:

	Punteggio
Il progetto può avere un impatto molto positivo sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	10
Il progetto può avere un impatto positivo sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	7
Il progetto può avere un impatto sufficientemente positivo sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	3
Il progetto può avere scarso impatto sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	1

Criterio 4.1: Nel formulario di progetto (**Mod. 5, punto 4 "Descrizione del progetto"**), nella sezione **"Contesto territoriale"** vengono individuati i territori all'interno dei quali il progetto dispiega la sua azione, con specifico riferimento ai Comuni in cui verranno realizzate le attività progettuali. Verrà assegnato **1 punto per ogni Comune** in cui si realizzano le attività, **fino a un max di 5 punti**.

Criterio 5.1: Al progetto con la maggiore percentuale di cofinanziamento superiore rispetto al minimo obbligatorio (10%) vengono assegnati **5 punti** e agli altri progetti un punteggio via via inferiore in proporzione alla percentuale di cofinanziamento superiore rispetto al minimo obbligatorio di ogni progetto.